

未来国债的 2 种思考方案

方案 1：流动性冻结国债

现在的国债无法冻结流动性，是有息货币，不是真正的国债。

比如定期存款 1 年，给我们的感觉是我们的这笔钱被锁住在银行一年不能用。我们购买 1 年期国债，也会认为这笔钱我们在 1 年内不能使用。但这其实是一种误解。

国债和存款都可以分为记名和不记名。

不记名的国债或存款，没有锁住流动性的功能。其实，银票就是一种典型的不记名存款。比如你有 10 两白银，你把它存入银行，银行给你一张 10 两银票。请问在你不提取白银存款的情况下，能使用这 10 两白银去买东西吗？能。你可以用 10 两银票去买东西=用这 10 两白银去买东西。

对于记名国债，如果到期前允许通过改名卖给别人。那么这笔钱的流动性也是没有锁住的。如果到期前不能通过改名转让，那么它能锁住这笔钱的流动性。但它可以抵押，所以真的能冻结这笔钱吗？

但这还不够。因为在部分准备金制度下，我们还必须思考这种国债会不会产生货币乘数效应。

比如银行购买政府国债。如果这些国债可以被银行作为存款准备金，那么银行仍然可以通过货币乘数派生出几倍的存款货币。银行仍然可以把国债偷换成存款货币流通。

所以可见，真正的国债必须满足如下条件：不可提前支取、记名、不可转让或作为担保品、不能作为存款准备金。这种国债才不是钱。

国债有利息，是不是对没买国债持有货币的人不公平？我们是否需要更为公平的国债方案？

方案 2：印钱取代国债

现在的国债其实是有息货币，发行国债=通胀。比如总货币是 100 亿，发行 10 亿国债=增加 10 万亿货币=通胀 10%。如果收税还国债，减少了国债 10 万亿=减少货币 10 万亿=通缩 10%。发行国债通胀损失

了 10%，以后征税归还通缩升值 10%，一借一还好像没损失，但有息国债，买国债的人就会多得到利息，而其他人却没有，造成不公。所以国债应该 0 利率。0 利率国债就完全是货币了，减少钱的数量和减少国债的数量的效果是相同的，就是货币升值。特意发行国债这种东西去跟钱区分开来，没有任何意义=先印钱，后税收销毁这些钱。从筹集资金的角度来说，发行国债是没必要的，只要印钱，以后用税收回收这些钱就可以了。印钱筹集资金，所有人承担通胀损失=向所有人借款；加税回收资金，所有人的货币升值=还钱给所有人。

不过这里有个问题。比如印钱支付战争成本，因为总额极其巨大，你肯定是要分期收税去消除多余的货币。但问题就来了，印钱是抗战时期的人承担全部损失；然后花 100 年收税销毁货币，又是之后的人获得了货币升值的好处。又出现了不公平，还错钱了。所以我们必须把之后收来的钱去补贴给承担了通胀损失的人，那才公平。

简化逻辑思考：如果只区分政府和国民，政府先印钱通胀，再收税通缩，对国民来说，货币贬值+货币升值=0 损失。但如果把国民进一步细分为，国民 A，国民 B。先印钱国民 A 支付通胀损失 100 亿，然后对 AB 收税 100 亿，让 AB 的钱升值 100 亿。会发现 2 个问题：1、之后的征税消耗货币，毫无意义，因为征税让国民名义上的钱的数量少了 100 亿，但货币也升值了 100 亿，国民的实际财富没有任何变化。这种操作可以省略。2、国民 A 的钱始终没有得到偿还。结论就是：向国民 AB 收税后，不是销毁货币，而是补贴国民 A。另外，与其征税去支付补贴，不如印钱支付补贴。

一种方案是在战争结束时停止使用旧钱，发行新钱。旧钱作为国债这种功能，分 100 年回收。或者在战争结束时，统计每个人持有多少货币，对这些货币的战时通胀损失进行补贴。我们还可以有进一步

优化：

比如战争来了，政府就是直接印钞向全体国民筹钱抗战。同时宣布从战争开始的这天起，比如从1937年7月7日起所有的银行存款的通胀损失都将在战后得到补偿。比如你把当时的存款单100元，留到1945年。也许购买力只剩下1元即通货膨胀了100倍。那么战后100年内，国家会把99元补还给你，比如每年补1块钱。也就是说1945年这张100元存款单只值1元。那么从1946年开始国家每年给你1块钱。如果战前战后货币不更换，那么就是每年补给你99块（因为战前的100元，战时通胀100倍，那么战后应该是1万元，等于你因为战争损失了9900元），现在战争结束了，国家把你损失的9900元用一百年的时间补还给你，每年给你99块。

又比如1938年7月7日，你把这张100元存单取了，用掉了。那么国家只补偿你1年的通胀损失。1937年100元到1938年就值90元，那么这10元损失战后也分100年补偿给你。每年拿一毛钱。可以相当精确。

战争如此，经济危机时也可以通过这个办法向未来借钱度过危机。比如2020年病毒危机。